

Las revistas culturales en las bibliotecas públicas y universitarias

Presencia. Lectores. Nuevos recursos



arce

ASOCIACIÓN
DE REVISTAS
CULTURALES
DE ESPAÑA

Las revistas culturales en las bibliotecas públicas y universitarias

Presencia. Lectores. Nuevos recursos

EDITA:

Asociación de Revistas Culturales de España (ARCE)
C/ Orfila 3 - 2º Izda | 28010 Madrid
Tel.: 913 086 066 | Fax: 913 199 267
E-mail: secretaria@arce.es
www.arce.es | www.revistasculturales.com
www.quioscultural.com

JUNTA DIRECTIVA

Presidente: Manuel Ortuño
Vicepresidente: José Alberto López
Secretaria: Victoria Fernández
Tesorera: Victoria Balmaseda
Vocales: Carmen Asenjo, Juan Antonio Hormigón,
Bet Mañé, Manuel San Millán y Álvaro Sobrino

Fotografía de cubierta:

© Sergio Lairla. *Exposición de ARCE. Semana de las Revistas Culturales en la Biblioteca* (2014).
Biblioteca Pública Municipal Eugenio Trías de Madrid.

Depósito Legal: M-24031-2016

Impreso en España – *Printed in Spain*

Este proyecto ha recibido una ayuda del
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte



Índice

Presentación	5
Introducción	6
Antecedentes	8
1. Presencia de las revistas culturales en las bibliotecas	12
1.1. Conocimiento de ARCE	13
1.2. Exhibición	14
1.3. Acceso	15
1.4. Préstamo	16
2. Presupuestos	18
2.1. Porcentaje de gasto	19
2.2. Tendencia	20
3. Suscripciones	22
3.1. Criterios	23
3.2. Dificultades	25
3.3. Con quién y por qué	28
3.4. Modelos actuales y modelos deseables	31
4. Colecciones	36
4.1. Interés por las colecciones	37
4.2. Soporte preferido	38
5. Conservación	40
5.1. Preferencia del soporte	41
6. Actividades en las bibliotecas públicas y universitarias	44
7. Conclusiones y propuestas de actuación	48
7.1. Radiografía de la situación actual	49
7.2. Datos comparativos 2006-2015. Evolución	51
7.3. Propuestas	53
Metodología	56
Anexo. Cuestionario	57

Presentación

El proyecto cultural de la Asociación de Revistas Culturales de España (ARCE) está estrechamente vinculado, desde hace más de treinta años, a las bibliotecas como espacio natural de las revistas para la difusión del patrimonio cultural español en todas sus manifestaciones, y como herramienta para el fomento de la lectura y el encuentro con los lectores. Durante este tiempo, las bibliotecas han constituido, además, el eje de gran parte de las actividades que la Asociación emprende, y que en este ámbito se han concretado en debates, encuentros y estudios, planteados como aportación a una reflexión siempre actual y necesaria.

La evolución de modelos y soportes, el contexto económico y los cambios en los sistemas de incorporación de contenidos culturales de calidad a las bibliotecas que se han producido en los últimos años dibujan un escenario particularmente complejo que requiere estudio, análisis y la convergencia de los actores del proceso para abordar con eficacia los problemas que se plantean. Esos cambios, que afectan a todas las partes implicadas, han incidido de forma diferente en los distintos ámbitos bibliotecarios, fundamentalmente en la distinción bibliotecas públicas y bibliotecas universitarias, que requieren una respuesta diferenciada acorde con los nuevos modelos que van perfilando.

Por ello, y en la línea de trabajo e investigación de ARCE en este terreno, la Asociación ha realizado este estudio de *Las Revistas Culturales en las bibliotecas públicas y universitarias*, con el que pretende abordar la evolución de esa relación con distintas herramientas de análisis que construyan un diagnóstico de la situación actual y propicie la incorporación al debate de todas las entidades interesadas, en la búsqueda de espacios de convergencia y cooperación.

Queremos aprovechar estas líneas para agradecer a todas las bibliotecas y bibliotecarios que respondieron a esta encuesta, y nos propusieron y aportaron distintas sugerencias e ideas, que se hayan tomado el tiempo y el esfuerzo de apoyar esta iniciativa en lo que supone, sin duda, una muestra de compromiso cívico con la cultura.

Manuel Ortuño. Presidente de ARCE

Introducción

En el año 2006, la Asociación de Revistas Culturales de España (ARCE) abordó por primera vez un estudio sobre la presencia y comercialización de las revistas culturales en el ámbito bibliotecario¹, dirigido a conocer la realidad de las revistas culturales en las bibliotecas universitarias (BU) y las bibliotecas públicas (BP). Desde entonces, la Asociación ha mantenido esa línea de investigación y ha propiciado otros ámbitos de trabajo y reflexión en relación con el mundo bibliotecario y con las propias bibliotecas. Entre esas actividades, cabe destacar la organización de exposiciones y actuaciones relacionadas con las revistas culturales llevadas a cabo en distintos espacios en las bibliotecas públicas y universitarias, el contacto activo y continuo con bibliotecas y bibliotecarios en las distintas ferias nacionales e internacionales a las que ARCE acude, y la participación en proyectos comunes de colaboración, a través de la gestión de suscripciones que se realizan desde ARCE para bibliotecas de España y de todo el mundo, entre otras entidades e instituciones.

En 2013, coincidiendo con la Feria Internacional del Libro, LIBER, y en marzo de 2014, en el Encuentro de Revistas Culturales y Bibliotecas, organizado por ARCE, se han celebrado sendas sesiones de trabajo con grupos de bibliotecarios del ámbito universitario y de las bibliotecas públicas, que han tenido como objetivo analizar la situación de las revistas culturales en las bibliotecas públicas y universitarias y conocer, de primera mano, las demandas y sugerencias de los bibliotecarios en lo referente a la presencia y comercialización de las revistas culturales, para diseñar líneas de colaboración posibles entre las bibliotecas y las revistas a través de ARCE.

En la medida en que las bibliotecas están al servicio de los lectores, es importante señalar también el estudio *Los lectores de revistas culturales. Perfil y nuevos hábitos de lectura*², realizado en 2015, al que más adelante se hará referencia en la contextualización de los datos de este informe.

1. Cfr. Revistas culturales y Bibliotecas. http://www.revistasculturales.com/xinformes/arce_bibliotecas.pdf

2. Cfr. <http://www.revistasculturales.com/xinformes/LectoresRC.pdf>

El estudio que a continuación presentamos recoge los resultados de una encuesta contestada por más de 200 bibliotecas del ámbito público (80,85%) y universitario (19,15%).

En los diez años transcurridos desde la publicación del primer estudio de ARCE sobre la cuestión, la presencia de las revistas culturales en las bibliotecas ha sufrido una progresiva devaluación, determinada, en gran medida, por la suma de tres factores:

- Los recortes presupuestarios que ha sufrido el conjunto del sistema bibliotecario.
- El cambio de modelo en la compra de suscripciones a revistas culturales para las bibliotecas públicas por parte de la Administración.
- El proceso de digitalización en el ámbito de los contenidos, con una fuerte incidencia en los modelos de adquisición, fundamentalmente en las bibliotecas universitarias.

En la medida en que todo el proceso de trabajo realizado hasta la fecha por parte de ARCE con las bibliotecas refleja la propia evolución de las relaciones entre las bibliotecas y las revistas culturales, sirviendo como referencia para el estudio y análisis de la situación actual, recogeremos las aportaciones de los trabajos anteriores como antecedentes para pasar, posteriormente, a analizar los datos del estudio y presentar, finalmente, un resumen y conclusiones que incluirán algunas propuestas de actuación dirigidas tanto a las propias revistas como a la Administración.

Antecedentes

Estudio de ARCE *Las Revistas Culturales y las Bibliotecas* (2006)

Las principales conclusiones del Estudio del año 2006 fueron las siguientes:

1. La Asociación de Revistas culturales de España (ARCE) es ampliamente conocida en el ámbito bibliotecario.
2. Las ediciones en papel de las revistas culturales tienden a desaparecer de las bibliotecas universitarias (BU) incrementándose la demanda de soporte digital, mientras que en las bibliotecas públicas (BP) el papel subsiste, y subsistirá.
3. Las realidades de ambos sistemas bibliotecarios en relación con las revistas culturales son divergentes.
4. El modelo de compras marca una tendencia clara hacia la centralización.
5. Las agencias de suscripciones y los distribuidores son los principales mediadores para la obtención de las revistas en papel.
6. Se fotocopian más revistas que libros en las bibliotecas universitarias.
7. Dialnet es una plataforma ampliamente implantada entre las BU como modelo de trabajo en red. Este modelo de trabajo en red no es tan visible en las BP.
8. www.revistas culturales.com puede ser un medio adecuado para trabajar posibles líneas de colaboración y convergencia.

De los encuentros entre los editores de revistas y los bibliotecarios, celebrados en LIBER en el año 2013, y en el posterior en marzo de 2014, se pueden también recuperar algunas reflexiones.

Encuentro celebrado en LIBER (2013)

1. Alta valoración del fondo histórico de revistas culturales.
2. Consideración de la posibilidad de suscripciones individualizadas y no de paquetes cerrados en el ámbito digital.
3. Las BP prefieren el papel al digital. Las BU apuestan claramente por el digital.
4. Valoración positiva de una única interlocución (ARCE) con las bibliotecas.

Encuentro Revistas Culturales y Bibliotecas (2014)

Conocimiento de ARCE y las revistas culturales

- Las revistas culturales son conocidas y apreciadas, y todas las bibliotecas están interesadas en contenidos de calidad como los que representan.
- Las revistas son una herramienta imprescindible para el conocimiento académico y científico (BU).

Presupuestos

- Las bibliotecas sufren drásticos recortes presupuestarios. Sería muy bien recibida una revisión de la política de precios y adquisiciones (BP).
- Desde 2011 la biblioteca trabaja con presupuesto casi cero (BP).
- Los usuarios de la biblioteca no las demandan, pero no las pueden solicitar por no conocerlas (BP).
- Las publicaciones llamadas científicas absorben la mayor parte del presupuesto de las bibliotecas universitarias.
- El precio de las revistas culturales en formato digital es irrisorio en comparación con lo que ya se paga por las publicaciones científicas (BU).

Porcentajes de gasto en adquisiciones

- El 15,5% correspondió a libros en papel, el 12,5% a revistas en papel, el 55% a revistas electrónicas, y el 19% a bases de datos (BU).
- El gasto en libros electrónicos no llegó al 1% (BP).

¿Papel o digital?

- En las bibliotecas públicas hay todavía poca oferta y escasa demanda de contenidos electrónicos. En las bibliotecas universitarias, los formatos digitales son de uso cotidiano.
- Interesados en mantener la presencia del papel. La mayoría de las bibliotecas públicas desean mantener la suscripción en papel puesto que ayuda a la puesta en valor del “espacio físico” biblioteca, como lugar de encuentro, espacios cómodos con publicaciones atractivas y facilidades de acceso a otros recursos (BP).
- En muchas capitales de provincia es difícil encontrar a la venta una parte de estas revistas y la biblioteca actúa como “escaparate” para ellas (BP).

- Interesante una suscripción doble, papel + digital, que les permitiera una política de usuarios amplia, de tal manera que el usuario pudiera hacer la consulta digital o en papel, tanto presencial como en su domicilio (BP).
- El soporte digital se ha hecho imprescindible por tratarse de una Universidad de campus dispersos: el 70% de sus préstamos corresponde a formatos digitales (BU).

Suscripciones

- Los criterios de selección se basan muchas veces en el parámetro del préstamo.
- En el caso de las revistas en soporte digital, no existe interés en paquetes cerrados, sino en propuestas que respeten la capacidad de maniobra de cada biblioteca, que cada una mantenga la posibilidad de elegir (BP).
- Las bibliotecas públicas difícilmente pueden plantearse un modelo de suscripción a revistas electrónicas como el imperante en las universidades, fundamentalmente por razones presupuestarias.
- Se constatan tres aspectos que facilitan la consecución de acuerdos de adquisición de licencias con las bibliotecas universitarias: que se edite (solo o además) en digital, disponer de una plataforma (propia o externa, pero compatible con las de las universidades) que permita acceder a los contenidos digitales, y que se utilicen formatos estándar en la digitalización de las revistas.
- La mayoría de las bibliotecas desearía poder ofrecer a sus usuarios los contenidos digitales de las revistas culturales. Salvo contadas excepciones, las bibliotecas públicas apenas han desarrollado los servicios digitales de contenidos actuales, y desean incorporar cuanto antes estos servicios que son de uso común en la mayoría de las bibliotecas universitarias. Se plantea la necesidad de definir unos límites de uso aceptables para las dos partes, y de estudiar posibles criterios para establecer estos límites: temporal, por número de usos, o un uso a perpetuidad.

Conservación del fondo

- Las bibliotecas no conservan habitualmente números del fondo histórico, salvo que se trate de revistas relacionadas con la especialización de la biblioteca. La publicaciones que salen de las estanterías suelen regalarse a los mismos usuarios o a entidades locales (BP).

Estudio de ARCE *Los lectores de Revistas Culturales. Perfil y nuevos hábitos de lectura* (2015)

Principales conclusiones en relación con las ya señaladas sobre anteriores estudios y encuentros profesionales en el campo de relación de las revistas culturales y las bibliotecas:

- La gran mayoría de los lectores sigue prefiriendo el papel, pero es preciso prestar atención a lo que manifiestan los más jóvenes en relación con los soportes digitales. Además, entre los lectores jóvenes se pierde paulatinamente el valor simbólico de la revista como objeto coleccionable.
- Los medios digitales, fundamentalmente blogs y redes sociales, emergen con fuerza entre los lectores más jóvenes con una posible doble consecuencia: una apuesta por parte de nuevos lectores por la obtención de contenidos en canales digitales, y una deriva hacia modelos de contenidos sin coste.
- Se va produciendo un lento descenso de intensidad lectora entre los lectores más jóvenes, que, además, en los medios digitales, se ven atraídos de una manera importante por los contenidos audiovisuales.
- Las revistas que tienen presencia en las redes sociales generan un colectivo conjunto de usuarios alrededor de los lectores de revistas culturales que está en continuo crecimiento.
- Frente a otras propuestas, los lectores aprecian los contenidos de las revistas culturales por su calidad, actualidad y credibilidad.

1

Presencia de las revistas culturales en las bibliotecas

1.1. Conocimiento de ARCE

La existencia de ARCE es mayoritariamente conocida tanto en el ámbito universitario (91,67%) como en el de las bibliotecas públicas (76,32%), más en el primero que en el segundo.

Curiosamente, el estudio realizado por ARCE en 2006 arroja estos datos a la inversa, conocían ARCE el 75% de las bibliotecas universitarias y el 92% de las públicas.

Conocimiento de ARCE			
Bibliotecas	Sí	No	NS/NC
Públicas	76,32%	22,36%	1,32%
Universitarias	91,67%	8,33%	0,00%

Conocimiento de ARCE		
Bibliotecas	2015	2006
Públicas	76,32%	92%
Universitarias	91,67%	75%

1.2. Exhibición

Para establecer la presencia de las revistas culturales en las bibliotecas consideramos tres elementos: su exhibición, que facilita un primer contacto con las revistas; la amplitud de posibilidades de acceso a consultas que puedan tener las revistas en el espacio de la biblioteca, y la variedad de opciones de préstamo.

En relación al primer aspecto, puede constatarse que la exhibición de las revistas culturales es habitual y generalizada tanto entre las bibliotecas públicas (96,05%) como en las universitarias (91,67%).

Las revistas culturales en papel están habitualmente expuestas			
Bibliotecas	Sí	No	NS/NC
Públicas	96,05%	3,95%	1,32%
Universitarias	91,67%	8,33%	0,00%

Este nivel de exhibición demuestra una voluntad y una valoración de las revistas por parte de las bibliotecas, ya que supone dedicar un espacio y un tiempo para su adecuada exposición.

Ese alto nivel expositivo facilita un primer momento de conocimiento y contacto por parte de los usuarios y muestra, al mismo tiempo, una positiva valoración de los bibliotecarios de las revistas como puente que puede llevar a la lectura de los libros que ofrece la biblioteca.

1.3. Acceso

Las revistas en papel siguen siendo mayoritariamente de libre acceso, en el 97,22% de las bibliotecas universitarias y el 94,74% de las públicas. En el caso de las universitarias, la posibilidad de acceso es mayor en porcentaje a la exposición de las revistas, lo que significa un paso más allá de la mera exhibición.

Las revistas culturales son de libre acceso en papel			
Bibliotecas	Sí	No	NS/NC
Públicas	94,74%	1,32%	3,94%
Universitarias	97,22%	2,78%	0,00%

El acceso digital supone un cambio sustancial, y es muy distinto según el tipo de biblioteca, pública o universitaria.

Las revistas culturales en digital están accesibles a los usuarios				
Bibliotecas	Sí, todas	Sí, algunas	No	NS/NC
Públicas	16,45%	11,18%	32,24%	40,13%
Universitarias	66,67%	25,00%	2,78%	5,55%

Este es un primer dato que marca ya una pauta de comportamiento muy diferente en relación con los soportes, por los siguientes motivos:

- Un 40,13% de las bibliotecas públicas probablemente no dispongan de colección digital de revistas. En el caso de las universitarias el porcentaje, como máximo, sería del 5,56%. Hay, por lo tanto, una mayor presencia de colecciones digitales en las bibliotecas universitarias.

- La colección digital es menos accesible en las bibliotecas públicas que en las universitarias. En el caso de las públicas, hay un acceso total o parcial sólo en el 27,63% de los casos. En el caso de las universitarias, esta posibilidad de acceso alcanza el 91,67%.

Podemos concluir que, en el caso de las bibliotecas universitarias, parece existir un mayor equilibrio de acceso, total o parcial, entre los soportes papel y digital.

Acceso a las Revistas culturales		
Bibliotecas	Papel	Digital (todas o algunas)
Públicas	94,74%	27,63%
Universitarias	97,22%	91,67%

1.4. Préstamo

Si analizamos ahora el tercer aspecto-nivel, el préstamo, comprobamos que el comportamiento entre las bibliotecas públicas y universitarias varía también sustancialmente.

Las revistas culturales en papel están disponibles en modalidad de préstamo fuera de la sala de consulta			
Bibliotecas	Sí	No	NS/NC
Públicas	71,71%	27,63%	0,66%
Universitarias	5,56%	94,44%	0,00%

Observamos que el comportamiento en relación con el préstamo en papel es también divergente entre las bibliotecas públicas y las universitarias. Es interesante poner en relación estos datos con los que recoge la tabla anterior porque, en el caso de las bibliotecas universitarias, el acceso a los recursos

electrónicos (que supone, al menos, la posibilidad de consulta-préstamo) es casi equivalente al porcentaje de las bibliotecas que no facilitan el préstamo en papel.

Podemos, finalmente, comparar estos datos de exposición, acceso y préstamo, con los registrados en el estudio del año 2006 y comprobamos que no hay una diferencia sustancial en el tratamiento de las revistas en los dos tipos de biblioteca estudiados, en relación al que se constataba en el estudio anterior.

	B.Pública		B. Universitaria	
	2006	2015	2006	2015
Exposición	96%	96,05%	93%	91,67%
Acceso	95%	94,74	93%	97,22
Préstamo	62%	71,71%	7%	5,56%

2

Presupuestos

Para el análisis de los presupuestos hemos planteado preguntas relativas tanto al porcentaje actual de gasto, que nos permite ver qué soportes y tipos de publicaciones tienen más peso, así como su evolución.

2.1. Porcentaje de gasto

En relación con el porcentaje de gasto dedicado a adquisiciones en las BP y BU, las diferencias son contundentes y dibujan dos modelos claramente diferenciados.

Porcentaje de gasto			
	Diferencia %	B. Pública	B. Universitaria
Monografías Papel	-30	21,71%	50%
	30-70	34,87%	38,89%
	70	43,42%	11,11%
Revistas Papel	-30	88,82%	77,78%
	30-70	3,95%	19,44%
	70	7,24%	2,78%
Monografías Electrónicas	-30	99,34%	86,11%
	30-70	0,00%	13,89%
	70	0,66%	0,00%
Revistas Electrónicas	-30	96,68%	25,00%
	30-70	0,00%	63,89%
	70	1,32%	11,11%
Otros	-30	90,13%	83,33%
	30-70	7,89%	11,11%
	70	1,97%	5,56%

Independientemente de las cantidades de disposición presupuestaria, en el caso de las BP podemos afirmar que, a fecha de hoy, nos encontramos ante bibliotecas de soporte tangible. El libro sigue siendo el rey. Cerca de la mitad de las bibliotecas (43,42%) dedican más del 70% de su presupuesto a la monografía en papel. La inversión en soportes electrónicos, sean monografías o revistas, raramente superan el 30%³.

En el caso de las BU la realidad no parece tan homogénea, aunque sí se atisba, en cualquier caso, un mayor peso de lo electrónico en lo referente a las publicaciones periódicas y un cierto peso, todavía, de las monografías en papel.

2.2. Tendencia

Tendencia del presupuesto								
	Bibliotecas públicas				Bibliotecas universitarias			
	Aumento	Disminución	Igual	Ns/Nc	Aumento	Disminución	Igual	Ns/Nc
Monografías Papel	7,24%	38,82%	45,39%	8,55%	8,33%	52,78%	30,56%	8,33%
Revistas Papel	9,21%	46,05%	34,21%	10,53%	2,78%	77,78%	13,89%	5,56%
Monografías Electrónicas	5,26%	15,13%	24,34%	52,26%	63,89%	5,56%	19,44%	11,11%
Revistas Electrónicas	1,97%	15,79%	25,00%	57,24%	66,67%	2,78%	19,44%	11,11%
Otros	11,84%	21,71%	25,00%	41,45%	22,22%	27,78%	22,22%	27,78%

3. Debemos señalar que, en el caso de las monografías electrónicas, al igual que pasa en ocasiones con las suscripciones a revistas en papel, los modelos son consorciados y por lo tanto no dependen directamente del presupuesto de la biblioteca. Casi todas las comunidades autónomas han adoptado de hecho el modelo eBiblio: <http://www.mecd.gov.es/prensa-mecd/actualidad/2014/09/20140908-biblio.html>

A la vista de los datos obtenidos, que se recogen en el cuadro anterior, podemos constatar lo siguiente:

- En el caso de las BP la evolución esperada no dibuja ningún escenario de excesivo optimismo para las revistas, sea en soporte papel o en digital, ya que en el caso del papel se piensa que será la partida que más descienda, y en el caso del soporte digital, la que menos crezca.
- Las perspectivas en el ámbito universitario no son coincidentes con el de las públicas. Mientras sí se mantiene el descenso en el soporte papel, parece, en cambio, que en el ámbito digital se pueden generar nuevas expectativas, ya que se augura a las publicaciones electrónicas un mayor porcentaje de crecimiento.

3

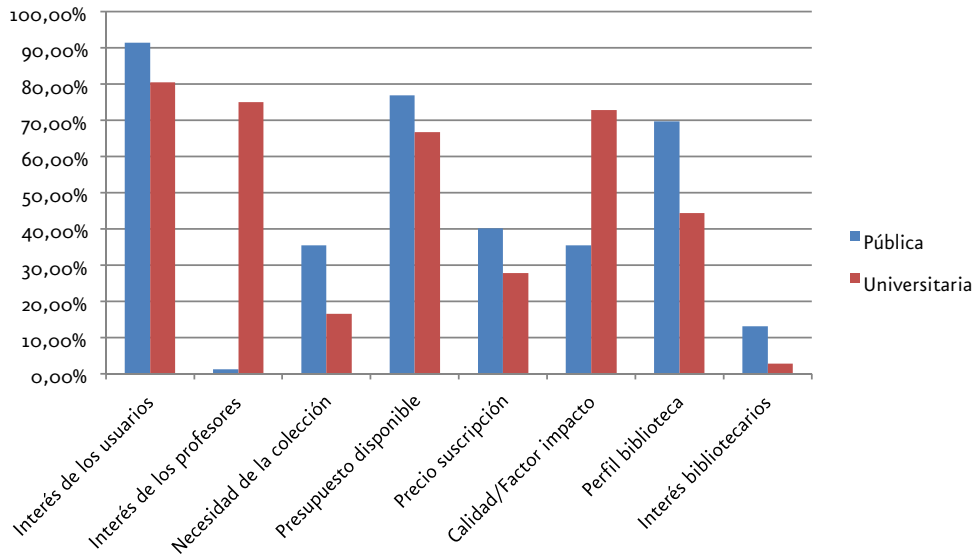
Suscripciones

3.1. Criterios

Criterios para suscripciones										
	Interés usuarios	Interés profesores	Necesidad colección	Presupuesto	Precio	Calidad/factor impacto	Perfil biblioteca	Interés bibliotecario	Otro	NS/NC
Pública	91,45%	1,32%	35,53%	76,97%	40,13%	35,53%	69,74%	13,16%	7,89%	2,63%
Universitaria	80,56%	75%	16,57%	66,67%	27,78%	72,78%	44,44%	2,78%	0%	0%

El interés de los usuarios y el presupuesto disponible son, tanto en las bibliotecas públicas como en las universitarias, dos de los criterios de más peso a la hora de decidir las suscripciones. Lógicamente, en el caso de las bibliotecas universitarias consideramos también a los profesores como usuarios.

La calidad o el ajuste al factor de impacto es una variable de mayor peso que el presupuesto en las bibliotecas universitarias, mientras que en las públicas hay un mayor interés por ajustarse al perfil de la biblioteca.



Criterio	Pública	Universitaria
Interés de los usuarios	1	1
Presupuesto disponible	2	4
Ajustarse al perfil de la biblioteca	3	5
Precio de la suscripción	4	6
Necesidad de la colección	5	7
Calidad: ajuste al factor de impacto	6	3
Interés de los bibliotecarios	7	8
Interés de los profesores	8	2

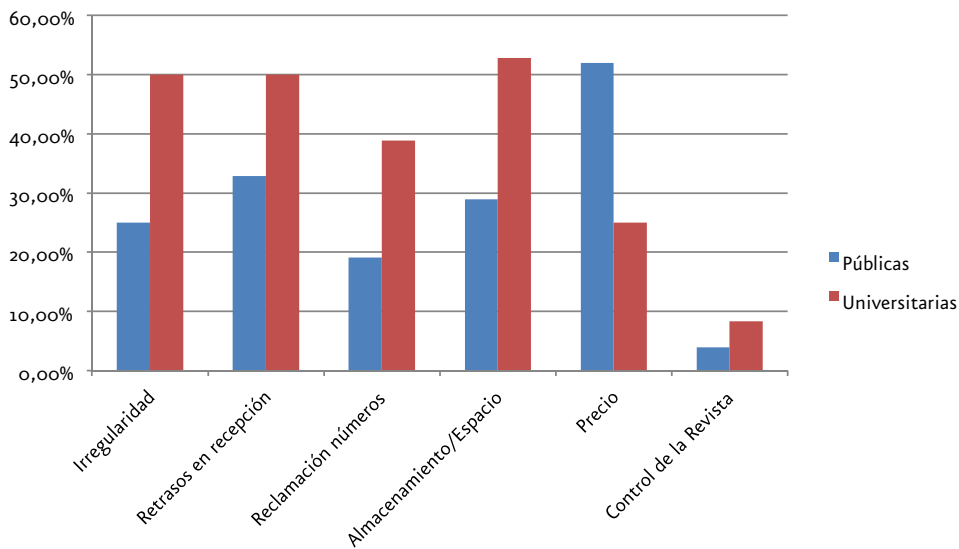
En el caso de las bibliotecas universitarias podemos realizar una comparación con el estudio del 2006, en relación con la prioridad de los criterios, manteniéndose como primero el interés de los usuarios en ambos años.

Criterio (bibliotecas universitarias)	2006	2015
Interés de los usuarios incluidos profesores	1	1
Presupuesto disponible	2	3
Ajustarse al perfil de la biblioteca	5	4
Necesidad de la colección	4	5
Calidad: ajuste al factor de impacto	3	2

3.2. Dificultades

La percepción que se tiene de las dificultades a la hora de gestionar las suscripciones también varía de un tipo de biblioteca al otro. Las bibliotecas universitarias parecen tener más problemas con la gestión de las suscripciones ya que para más del 50% de ellas, la irregularidad, el retraso en la recepción y el espacio suponen un problema. Para más de la mitad de las bibliotecas públicas, la única dificultad es el precio, una cuestión que solo afecta al 25% de las bibliotecas universitarias.

Dificultades fundamentales a la hora de realizar o gestionar suscripciones en papel						
	Irregularidad publicación	Retrasos en recepción	Reclamaciones números	Almacenamiento /espacio	Precio	Control de la revista
Pública	25%	32,89%	19,08%	28,95%	51,97%	3,95%
Universitaria	50%	50%	38,89%	52,78%	25%	8,33%



En el caso de las suscripciones digitales, debemos tener en cuenta, como ya hemos visto con anterioridad, que un importante número de bibliotecas públicas no disponen de colección digital, por lo que no existen unos criterios claros para valorar la dificultad de la gestión de las suscripciones.

Las bibliotecas universitarias tienen una mayor experiencia y recorrido en la gestión de suscripciones digitales. Dos son las dificultades que se señalan con más claridad y que parecen afectar a más de la mitad de ellas: el precio de las suscripciones y el tipo de licencia ofertado.

Dificultades fundamentales a la hora de realizar o gestionar suscripciones digitales								
	Precio	Accesibilidad	Tipo de licencia	No existencia en catálogos automatizados	Dificultad contratación	Dificultad acceso texto completo	Otros	NS/NC
Pública	22,37%	19,08%	10,53%	5,26%	7,24%	4,61%	12,50%	50%
Universitaria	50,00%	30,56%	66,67%	8,33%	11,11%	25,00%	8,33%	8,33%

En las bibliotecas públicas que trabajan de manera más habitual con los formatos electrónicos, es interesante ver la evolución que se ha producido en relación al año 2006 en lo referente a las dificultades de gestión de las suscripciones digitales.

	2006	2015
Dificultad de contratación	1	5
Accesibilidad	2	3
Tipo de licencia	3	1
Precio	4	2
No existencia en catálogos automatizados	5	6
Dificultad de acceso al texto completo	6	4

Así, vemos que la dificultad de contratación, que en el año 2006 era considerada como la principal dificultad fruto probablemente de un modelo todavía en su comienzo, es desplazada por el tipo de licencia y el precio de las suscripciones, que ha sufrido en determinados momentos un crecimiento exponencial.

3.3. Con quién y por qué

¿Con quién realiza habitualmente las suscripciones en soporte papel?						
	El editor de la revista	Un distribuidor	Una librería	Una agencia de suscripciones	Otros	NS/NC
Pública	20,39%	16,45%	21,71%	6,58%	27,63%	7,24%
Universitaria	7,33%	26,78%	7,33%	54,56%	1,78%	2,22%

El canal de gestión de suscripciones varía notablemente de las bibliotecas públicas a las universitarias, en las que la agencia de suscripciones tiene un papel importante.

El 27,63% del "otros" en las bibliotecas públicas tiene probablemente relación con modelos de suscripción consorciados en los que no es la propia revista la encargada de la suscripción, sino que la asumen entes coordinadores, una vez que la biblioteca ha realizado la selección del fondo en el que está interesada.

Comparando los canales utilizados en el 2006 por las bibliotecas públicas, se puede constatar la pérdida de peso de lo que podríamos considerar la "cadena de valor" tradicional.

Pública: ¿con quién realiza habitualmente las suscripciones en soporte papel?						
	El editor de la revista	Un distribuidor	Una librería	Una agencia de suscripciones	Otros	NS/NC
2006	28,00%	22,00%	30%	6,00%	14,00%	0,00%
2015	20,39%	16,45%	21,71%	6,58%	27,63%	7,24%

En el caso de las bibliotecas universitarias, y comparando los datos de canal con el año 2006, se observa una tendencia a una mayor participación de distribuidores y agencias.

Universitaria: ¿con quién realiza habitualmente las suscripciones en soporte papel?				
	El editor de la revista	Un distribuidor	Una librería	Una agencia de suscripciones
2006	18,00%	20,00%	7,00%	55,00%
2015	8,33%	27,78%	8,33%	55,56%

Motivos de la elección de proveedor		
	Pública	Universitaria
Concurso Público	11,18%	47,22%
Único interlocutor	17,76%	52,78%
Comodidad-Control	28,95%	36,11%
Precio	28,29%	13,89%
Condiciones de pago	15,13%	25%
Gestión sencilla	36,84%	41,67%
Otros	15,795	0,00%
NS/NC	13,16%	0,00%

El motivo de la elección, en el caso de las bibliotecas universitarias, viene determinado, en un porcentaje de casi el 50%, por el concurso público, que junto a la sencillez de la gestión y la comodidad-Control aumentan su peso como factores en relación con el año 2006.

Al margen de la cuestión del concurso público, determinante, y más en el ámbito universitario que en el público, en general, se valora la facilidad de gestión de manera bastante homogénea como primer criterio, seguida de la comodidad, el precio y la interlocución única.

En las bibliotecas públicas operan más los mediadores habituales (editor, librero), y en las universitarias los distribuidores y/o agencias. En el caso de las universitarias, el mayor peso vuelve a recaer en las agencias de suscripciones.

Es clara, todavía, la escasa incidencia de las suscripciones digitales en las bibliotecas públicas.

¿Con quién realiza habitualmente las suscripciones en soporte digital?							
	Editor	Distribuidor	Librería	Agencia	Plataforma	Otros	NS/NC
Pública	5,26%	3,95%	0,66%	1,32%	3,29%	9,87%	75,66%
Universitaria	8,33%	22,22%	0,00%	52,78%	5,56%	5,56%	5,56%

Comparativo. Universitarias Agentes y Soportes 2016							
	El editor de la revista	Un distribuidor	Una librería	Una agencia de suscripciones	Una plataforma	Otros	NC/NC
Digital	8,33%	22,22%	0,00%	52,78%	5,56%	5,56%	5,56%
Papel	8,33%	27,78%	8,33%	55,56%		2,78%	2,78%

Se confirma la desaparición de las librerías como canal de suscripción en los entornos digitales y, también, la disminución de la presencia del editor entre los posibles canales.

3.4. Modelos actuales y modelos deseables

A la hora de analizar los datos que a continuación vamos a presentar, queremos señalar el alto porcentaje de NS/NC en las respuestas, sobre todo en lo que se refiere a las bibliotecas públicas, superior al de las universitarias. Esta situación es, probablemente, reflejo de un cierto desconocimiento sobre posibilidades y modelos de suscripciones en el ámbito digital que se da en las bibliotecas públicas en las que, además, es menor el nivel de gestión y uso de las publicaciones periódicas electrónicas.

Así, mientras que, como ya hemos señalado, se ha producido a lo largo de los años un cambio en la percepción de las dificultades a la hora de gestionar las suscripciones, podemos constatar que todavía existen ciertas dificultades, por parte de un porcentaje importante de bibliotecas, en la selección de modelos posibles y deseables de suscripción a las revistas.

Para la concreción de posibles modelos se han utilizado cuatro criterios:

- Suscripciones en paquetes o individuales
- Concurrencia de licencias
- Limitación o no en el número de préstamos
- Duración de la licencia

3.4.1. Compra por paquetes

	Paquetes de revistas			Revista a Revista		
	Actual	Deseable	NS/NC	Actual	Deseable	NS/NC
Pública	6,58%	26,32%	67,11%	21,05%	22,37%	56,57%
Universitaria	83,33%	0,00%	16,67%	38,89%	41,67%	19,44%

En relación al primer criterio señalado podemos ver con claridad que:

- El modelo de suscripción por paquetes es mayoritario en las BU y no se plantea como deseable, lo que indica que puede tratarse de un modelo impuesto a la biblioteca.
- En el caso de las BP, donde ya hemos señalado que hay un menor nivel de conocimiento general sobre los modelos, se plantea el modelo de paquetes como ligeramente más deseable, 4 puntos porcentuales, que el de revista a revista.

3.4.2. Concurrencia de licencias

	Licencia no concurrente			Licencia concurrente			Concurrente con número limitado de usuarios		
	Actual	Deseable	NS/NC	Actual	Deseable	Ns/Nc	Actual	Deseable	NS/NC
Pública	7,89%	10,53%	81,58%	1,97%	13,82%	84,21%	6,58%	7,24%	86,18%
Universitaria	27,78%	19,44%	52,78%	44,54%	22,22%	33,33%	50,00%	0,00%	50,00%

En relación con la concurrencia de licencias, planteamos en la encuesta tres posibilidades: licencias concurrentes, no concurrentes y concurrentes en un número limitado. Tanto en las BP como en las BU parece existir una ligera preferencia como modelo por las licencias concurrentes sin limitación, frente a la concurrencia limitada. Aparentemente, se prefiere la no concurrencia a la concurrencia limitada, en los dos ámbitos bibliotecarios.

3.4.3. Préstamos

	Número limitado			Número ilimitado		
	Actual	Deseable	NS/NC	Actual	Deseable	NS/NC
Pública	12,50%	6,58%	80,92%	2,64%	26,97%	70,39%
Universitaria	16,67%	8,33%	75,00%	16,67%	25%	58,33%

En relación al número de préstamos, las BP y las BU tienen una clara preferencia por un número ilimitado, aunque actualmente es muy pequeño entre las BP.

3.4.4. Duración de la licencia

	Licencia con caducidad temporal			Licencia sin caducidad		
	Actual	Deseable	Ns/Nc	Actual	Deseable	Ns/Nc
Pública	12,50%	8,55%	78,95%	0,00%	27,63%	72,37%
Universitaria	63,89%	2,78%	33,33%	13,89%	27,78%	58,33%
	Licencia perpetua			Pago por uso		
	Actual	Deseable	Ns/Nc	Actual	Deseable	Ns/Nc
Pública	1,97%	18,42%	79,61%	3,94%	19,74%	76,32%
Universitaria	13,89%	44,44%	41,67%	2,77%	30,56%	66,67%

Se han planteado cuatro escenarios posibles: con caducidad temporal, sin caducidad, perpetua y pago por uso. El modelo mayoritario en las bibliotecas, sean públicas o universitarias, es el de licencia con caducidad temporal. En la licencia perpetua, duplican el pago por la adquisición de un libro para siempre; en la licencia sin caducidad, el número de préstamos es ilimitado, pero sin fecha final de uso.

En el caso del modelo deseable existe una disparidad de criterios. Si situamos las preferencias de mayor a menor en ambos ámbitos los resultados serían los siguientes:

	Públicas	Universitarias
Licencia perpetua	3	1
Pago por uso	2	2
Licencia sin caducidad	1	3
Licencia con caducidad	4	4

En función de los criterios aplicados, el modelo deseable respondería al siguiente cuadro:

Característica	Preferencia
Paquete/Individual	Individual
Concurrencia	Concurrente sin limitación
Préstamos	Ilimitados
Duración	Sin caducidad o perpetua

4

Colecciones

4.1. Interés por las colecciones

A través del cuestionario enviado a las bibliotecas para la realización de este estudio se ha medido, también, el posible interés de las bibliotecas para la adquisición de números sueltos de revistas y/o de colecciones completas.

En el caso de la adquisición de números sueltos, hay un mayor interés por parte de las BU (la mitad de ellas señalan un posible interés) que en las BP.

Interés en adquirir números sueltos de algunas revistas			
Bibliotecas	Sí	No	NS/NC
Públicas	38,16%	48,68%	13,16%
Universitarias	50,00%	44,44%	5,56%

En cuanto a las colecciones históricas, tanto en las BP como en las BU el interés está muy por debajo del 50%, aunque es superior en las bibliotecas universitarias.

Interés en adquirir colecciones históricas de algunas revistas			
Bibliotecas	Sí	No	NS/NC
Públicas	25,66%	62,50%	11,84%
Universitarias	41,67%	47,22%	11,11%

4.2. Soporte preferido

Dando un paso más y planteando solo a las bibliotecas interesadas, aquellas que han respondido afirmativamente en qué soporte preferirían adquirir las publicaciones, vemos que existen diferencias significativas en el caso de los números sueltos entre las BP, que prefieren el papel (63,79%), y las BU que, en un 44,44%, tomarán la decisión del soporte en función de la revista de que se trate. Un 33,33% de las BU prefieren el digital, frente al criterio de las BP, cuya opción más importante es el papel.

Números sueltos. En caso afirmativo preferiría adquirirlos en soporte					
Bibliotecas	Papel	Digital	Indiferente	Depende de la revista	NS/NC
Públicas	63,79%	5,17%	6,90%	22,41%	1,73%
Universitarias	22,22%	33,33%	0,00%	44,45%	0,00%

Si en vez de números sueltos nos referimos a las colecciones, en las BP se mantiene la preferencia por el papel, pero con menor peso que en el caso de los números sueltos. Cuando se trata de BU, la preferencia por el digital es mayor que en las públicas, y mayor que en la propuesta de adquisición de números sueltos.

Colecciones. En caso afirmativo preferiría adquirirlos en soporte					
Bibliotecas	Papel	Digital	Indiferente	Depende de la revista	NS/NC
Públicas	43,59%	23,08%	7,69%	25,64%	0,00%
Universitarias	13,33%	53,33%	0,00%	26,67%	6,67%



5

Conservación

5.1. Preferencia de soporte

¿Qué futuro tiene la conservación de las revistas en papel en las bibliotecas? El ámbito universitario podría considerarse a esos efectos un espacio de “jubilación”, deseable porque en el 88,89% de los casos habrá una posibilidad de pervivencia. En las BP, en cambio, la vida futura es más dudosa y dependerá en gran medida de la cabecera en concreto (58,55%) para que puedan mantener su presencia.

Las revistas en papel tienden por regla general a...			
Bibliotecas	Conservarse	Destruirse	Depende de los títulos
Públicas	23,68%	17,76%	58,55%
Universitarias	88,89%	0,00%	11,11%

Soporte preferido				
	Biblioteca Pública		Biblioteca Universitaria	
	Biblioteca	Usuario	Biblioteca	Usuario
Papel	82,24%	93,42%	8,33%	8,33%
Digital	3,95%	0,66%	69,44%	75,00%
Indiferente	11,18%	1,97%	22,22%	11,11%
Ns/Nc	2,63%	3,95%	0,00%	5,56%

En el caso de las BU podemos establecer un comparativo con las preferencias mostradas en el 2006, tanto por parte de bibliotecarios como de usuarios. Se constata con claridad el mayor peso que va tomando, tanto en unos como en otros, el soporte digital (los datos correspondientes a usuarios proceden de las bibliotecas).

Biblioteca Universitaria. Soporte preferido				
	2006		2015	
	Biblioteca	Usuario	Biblioteca	Usuario
Papel	34%	30%	8,33%	8,33%
Digital	61%	63%	69,44%	75,00%
Indiferente	5%	7%	22,22%	11,11%
Ns/Nc			0,00%	5,56%

En cualquier caso, y volviendo a los datos de 2015, tanto en el ámbito de las bibliotecas públicas con el papel, como en el de las universitarias con el digital, parece existir una cierta tendencia divergente, con algo más de indiferencia hacia el soporte (22,22%) de los bibliotecarios universitarios.

Quizás no esté de más recordar que la diferencia del nivel de formación, más homogéneo y superior en el caso de las bibliotecas universitarias, puede ser una de las causas que expliquen las preferencias de los usuarios de bibliotecas universitarias, que, además, cuentan con funciones y servicios distintos de las públicas.



6

Actividades en las bibliotecas públicas y universitarias

La mayoría de las bibliotecas realizan diversas actividades, en mayor número y más variadas, las públicas, que se dirigen a un público más heterogéneo. En las bibliotecas universitarias cobran mayor protagonismo las actividades relacionadas más directamente con la docencia, seminarios, congresos o jornadas (41,67%).

La biblioteca organiza habitualmente algún tipo de actividad			
Biblioteca	Sí	No	NS/NC
Pública	87,50%	9,87%	2,63%
Universitaria	86,11%	13,89%	0,00%

Tipo de actividad		
	Pública	Universitaria
Conferencias	52,63%	25,00%
Presentaciones libros/publicaciones	69,74%	25,00%
Seminarios, congresos, jornadas	20,39%	41,67%
Exposiciones	66,45%	69,44%
Conciertos, audiciones	36,84%	5,56%
Actos oficiales o protocolarios	23,68%	19,44%
Otros	64,47%	19,44%
Ns/Nc	1,97%	0,00%

En comparación con los datos de 2006, las bibliotecas públicas mantienen actualmente un esquema similar en su preferencia por unas u otras actividades, como muestra la siguiente tabla:

Tipo de actividad		
	2006 (%)	2015 (%)
Conferencias	18	16
Presentaciones libros/publicaciones	19	21
Seminarios, congresos, jornadas	6	6
Exposiciones	24	20
Conciertos, audiciones	7	11
Actos oficiales o protocolarios	6	7
Otros	20	19



7

Conclusiones y propuestas de actuación

Tras la presentación y análisis de los datos recogidos en este Estudio, dentro de este último apartado incluimos las conclusiones del trabajo a las que se han incorporado elementos para su contextualización y para la formulación de propuestas dirigidas a las revistas, a la propia Asociación y a la Administración pública. Este planteamiento se desarrolla a continuación con arreglo al siguiente esquema:

- Radiografía de la situación actual
- Datos comparativos 2006-2015
- Propuestas

7.1. Radiografía de la situación actual

Conocimiento de ARCE	Tres cuartas partes de las bibliotecas públicas y prácticamente la totalidad de las universitarias conocen la Asociación de Revistas culturales de España (ARCE).
Visibilidad de las revistas en las bibliotecas	PAPEL. Muy expuestas y accesibles en BP y BU, en ambas por encima del 90%. En las públicas, alta posibilidad de préstamo fuera de sala (71,71%), escasa en universitarias (5,56%).
	DIGITAL. Poca presencia y accesibilidad en las bibliotecas públicas, y alta en las universitarias (66%).
Criterios de suscripción	Interés de los usuarios (lectores, estudiantes, profesores) y presupuesto disponible son dos de los criterios de más peso.

Dificultades para la suscripción	PAPEL. El presupuesto es la mayor dificultad en las bibliotecas públicas. La irregularidad, el retraso y el almacenamiento son los principales problemas para más del 50% de las bibliotecas universitarias.
	DIGITAL. En las bibliotecas universitarias, el precio y el tipo de licencia. En las públicas, la incidencia del soporte digital es todavía muy pequeña.
Con quién se realiza la suscripción	PAPEL. Pérdida progresiva de peso de la cadena de valor tradicional y mayor presencia de agencias y distribuidoras, motivado por sencillez de gestión, comodidad de control y precio.
	DIGITAL. Agencias y distribuidoras.
Modelo ideal de suscripción en función de cuatro variables	<ul style="list-style-type: none"> • Revistas individuales y no en paquetes • Licencias concurrentes sin limitación • Número de préstamos ilimitados • Sin caducidad o perpetua
Interés sobre el fondo	<ul style="list-style-type: none"> • Más en las BU que en las BP. • Algo más en números sueltos que en colecciones completas. • En números sueltos, las BP prefieren el papel, las BU en función de la revista. • En colecciones, un mayor tendencia al digital.
Presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> • En las BP, poco peso de las revistas y mucho peso del papel (monografías). • En las BU, mayor peso del digital y más de las revistas en formato electrónico que las monografías.
Tendencia presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • En BP y BU, la mayor disminución se da en las publicaciones periódicas en papel. • Las revistas electrónicas seguirán creciendo en las BU.
Conservación	Mayor posibilidad en las BU (89%) que en las BP, en las que dependerá de la revista de que se trate.
Soporte preferido	<ul style="list-style-type: none"> • BP: Bibliotecarios y usuarios, el papel, en el 82,24% de los casos. • BU: Bibliotecarios y usuarios, el digital, por lo menos en el 69,44% de los casos.
Actividad cultural	Más del 85% de las bibliotecas cuentan con actividad, siendo las exposiciones, las presentaciones y las conferencias las más habituales.

7.2. Datos comparativos 2006-2015. Evolución

Con una perspectiva de diez años, recuperamos los datos del trabajo realizado por ARCE en 2006 para comprobar cómo ha evolucionado la situación, qué aspectos se mantienen, qué dificultades se han superado, qué retos han surgido.

2006	2015
ARCE, como Asociación, es ampliamente conocida en el ámbito bibliotecario.	Lo sigue siendo a fecha de hoy
El papel tiende a desaparecer de las BU mientras que en las BP subsiste y subsistirá.	El papel sigue su proceso de “desaparición” en las BU, más en el caso de las publicaciones periódicas. En el caso de las BP el papel subsiste en las monografías. La evolución presupuestaria puede hacerlo desaparecer en el caso de las publicaciones periódicas.
Las realidades de ambos sistemas bibliotecarios (BP/BU) en relación a las revistas culturales son muy divergentes.	Parece agudizarse la divergencia en BP/BU en lo referente a tratamiento de soportes, evolución presupuestaria, preferencias de soportes por parte de usuarios y bibliotecarios.
Centralización de compras. Las agencias de suscripciones y los distribuidores son los principales mediadores para la obtención de las revistas en papel.	Los proveedores que no participaban (editor, librero) en la cadena de valor van tomando cada vez un peso mayor.
Se fotocopian más revistas que libros en las bibliotecas universitarias.	No se ha medido en esta ocasión. No se consideró de hecho relevante a la hora de elaborar el cuestionario por la propia evolución en esa materia.
www.revistas culturales.com puede ser un medio adecuado para trabajar posibles líneas de colaboración y convergencia.	No se ha abordado directamente

En los años transcurridos desde el primer informe de ARCE en 2006, la Asociación mantiene su relevancia institucional y su capacidad de interlocución ante los ámbitos bibliotecarios públicos y universitarios. Los encuentros mantenidos en 2013 y 2014 son un reflejo de ello. Quizás la relevancia institucional sea uno de los pocos aspectos que se ha mantenido inalterable en este tiempo. El papel de interlocución que ha jugado ARCE, tanto con las bibliotecas como ante la Administración, ha sido clave para plantear y llevar adelante proyectos que permitan encontrar nuevas líneas de trabajo y actuación.

No queremos dejar pasar por alto tres constataciones que suponen un reto a la hora de proponer nuevas líneas y proyectos de trabajo.

- Se agudiza o se amplía la diferencia de preferencia de soportes entre una red de bibliotecas y otra.
- Se tiende cada vez más hacia modelos más centralizados de compra y más consorciados, sobre todo en el ámbito digital.
- Se complica la presencia de las revistas en papel en las bibliotecas, por falta de presupuesto en las bibliotecas públicas y por la apuesta hacia el modelo digital, en las universitarias.

No hemos de dejar tampoco de lado la opinión de los lectores, recogida en el Estudio de ARCE *Los lectores de Revistas Culturales. Perfil y nuevos hábitos de lectura* (2015), al que se ha aludido. Cabe destacar el hecho de que, aunque la preferencia general es el papel, probablemente como consecuencia de los nuevos hábitos de lectura, su nivel de estudios y su paso por la universidad, los lectores de revistas culturales más jóvenes se inclinan paulatinamente por preferencias digitales y modelos de contenidos más transversales.

7.3. Propuestas

Teniendo en cuenta todo ello, planteamos las siguientes propuestas formuladas sobre cuatro ejes de trabajo:

- Fondo histórico: digitalización y comercialización
- Licencias: profundización y reflexión sobre modelos
- Presencia física en bibliotecas públicas
- Nuevos modelos e interlocuciones digitales

FONDO HISTÓRICO: DIGITALIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

Constataciones previas:

- Una inversión ya realizada, en muchos casos.
- Un alto interés de las bibliotecas por el acceso a los fondos históricos

Propuestas de actuación:

- Revistas: digitalización del fondo completo en formatos normalizados y que posibiliten su comercialización.
- Asociación:
 - Creación de un catálogo completo del fondo digitalizado.
 - Elaboración de una propuesta de comercialización conjunta que recoja tanto el fondo histórico digital, el fondo vivo y nuevos fondos. Para el desarrollo de la misma se tendrán en cuenta las reflexiones y propuestas en la línea de actualización de Licencias.
 - Elaboración de propuesta presupuestaria para digitalización de fondo pendiente.
- Administración: Análisis de propuesta para digitalización y posible dotación de fondos plurianual a través de la Biblioteca Nacional de España, del Instituto Cervantes o de una partida específica.

LICENCIAS: PROFUNDIZACIÓN Y REFLEXIÓN SOBRE MODELOS

Constataciones previas:

- Desconocimiento de posibilidades y modelos por parte de las revistas y bibliotecarios, más en la red pública que en la universitaria.
- Modelos que no se corresponden con los que realmente se prefieren, en los ámbitos universitarios, que es donde más se trabaja con contenidos digitales.

Propuestas de actuación:

- Revistas: formación para una correcta toma de decisiones.
- Asociación:
 - Elaboración de material formativo para las revistas.
 - Realización de talleres de trabajo con bibliotecas y revistas para profundizar en un modelo beneficioso para ambas partes.
 - Divulgación de la propuesta y de los materiales formativos, tanto entre las propias revistas como entre las bibliotecas.
 - Administración y bibliotecas: participación y propuestas en ámbitos que la Asociación promueva.

PRESENCIA FÍSICA EN BIBLIOTECAS PÚBLICAS

Constataciones previas:

- La importancia del papel en la BP y su alta valoración por los lectores.⁴
- La experiencia tanto en ámbitos de BU como de BP con una positiva valoración por parte de bibliotecas y revistas y que consideramos debe mantenerse. Las propuestas que a continuación se realizan plantean algunas posibles líneas de mejora.

4. Sobre el soporte preferido para leer la revista parece que, por ahora, el papel sigue siendo el que predomina con claridad, siendo incluso superior su elección entre los más jóvenes (84,0%) en relación a las otras franjas de edad. Cfr. Los lectores de Revistas culturales pag. 31:
<http://www.revistas culturales.com/xinformes/LectoresRC.pdf>

Propuestas de actuación:

- Asociación: sobre la estructura expositiva actualmente existente, estudio de acciones que posibiliten:
 - una información más personalizada sobre posibles revistas y/o temáticas a usuarios que muestren un interés en las mismas.
 - presentaciones a los bibliotecarios de la zona de influencia que realicen su labor en municipios más pequeños y/o en otras bibliotecas.
- Administración: Mantener dotada presupuestariamente la línea de trabajo iniciada.

NUEVOS MODELOS E INTERLOCUCIONES DIGITALES

Constataciones previas:

- El mayor peso presupuestario en las BU dirigido a las publicaciones periódicas electrónicas.
- El perfil de los lectores de revistas recogido en el estudio anteriormente citado (*Los lectores de Revistas Culturales. Perfil y nuevos hábitos de lectura*), que responde mayoritariamente a un perfil claramente universitario.
- Estudio y propuestas ya realizado en el año 2014 sobre *Revistas culturales en el ámbito digital*⁵

Propuesta de actuación:

- Retomando las líneas de trabajo y conclusiones del estudio de 2014, ARCE debe intentar plasmar un primer modelo de plataforma digital que partiendo de lo existente:
 - facilite a posibles clientes una gestión única de suscripciones tanto en papel como en digital.
 - profundice en la propuesta de sindicación y nuevos modelos de comercialización de contenidos de calidad sobre temáticas comunes abordadas por distintas revistas.
 - ayude a posicionar a las revistas y sus autores en el ámbito de las redes sociales.

5. Cfr. <http://www.revistas culturales.com/xinformes/EstudioRevistas2014.pdf>

Metodología

El estudio, en sus distintas fases, se ha llevado a cabo entre los meses de septiembre de 2015 a marzo de 2016 y ha contado, cronológicamente, con las siguientes fases:

1. Elaboración del marco teórico (septiembre)
2. Diseño y validación del cuestionario (octubre)
3. Envío del cuestionario en dos oleadas (noviembre)
4. Corrección del cuestionario y tabulación de datos (diciembre-enero)
5. Redacción final del estudio (febrero-marzo)

Anexo. Cuestionario

¿Conoce la Asociación de Revistas culturales, ARCE?

- Sí
- No
- NS/NC

Mi ámbito de trabajo bibliotecario es

- Universitario Central
- Universitario (Facultad, Departamento...)
- Pública del Estado
- Pública (Servicios de Coordinación)
- Municipal (menos de 50.000 habitantes)
- Municipal (más de 50.000 habitantes)
- Otro
- NS/NC

Las Revistas culturales en papel están habitualmente expuestas

- Si
- No
- NS/NC

Las Revistas culturales son de libre acceso. (Puede marcar más de una respuesta)

- En papel sí
- En papel no
- En digital sí
- En digital no
- NS/NC

Las Revistas culturales en papel están disponibles en modalidad de préstamo fuera de la sala de consulta

- Sí
- No
- NS/NC

Las Revistas culturales en Digital están accesibles a los usuarios *

- Sí Todas
- Sí Algunas
- No
- NS/NC

Señale, por favor, hasta un máximo de cinco, los criterios fundamentales por los que se decide realizar una nueva suscripción, bien sea en soporte papel o en digital

- Interés de los usuarios
- Interés de los profesores
- Necesidad de la colección
- Presupuesto disponible
- Precio de la suscripción
- Calidad: Ajuste al factor de impacto
- Ajustarse al perfil de la biblioteca
- Interés de los bibliotecarios
- Otro
- NS/NC

Indique las dificultades fundamentales con las que se encuentre a la hora de realizar o gestionar una suscripción en papel

- Irregularidad de la revista
- Retrasos en la recepción de la misma
- Reclamaciones de números no disponibles
- Almacenamiento-Espacio
- Precio
- Control de la revista
- Otros
- NS/NC

Indique las dificultades fundamentales con las que se encuentre a la hora de realizar o gestionar una suscripción en digital

- Precio
- Dificultad de accesibilidad
- Tipo de licencia ofertada
- No existencia en catálogos automatizados
- Dificultad de contratación
- Dificultad de acceso a texto completo
- Otros
- NS/NC

¿Con quién realiza habitualmente las suscripciones en soporte papel? *

- El editor de la revista
- Un distribuidor
- Una librería
- Una agencia de suscripciones
- Otros
- NS/NC

Indique por favor los motivos de elección

- Concurso público
- Disponer de un único interlocutor
- Comodidad-Control
- Precio
- Condiciones de pago
- Gestión sencilla
- Otros
- NS/NC

¿Con quién realiza habitualmente las suscripciones en soporte digital?

- El editor de la revista
- Un distribuidor
- Una librería
- Una agencia de suscripciones
- Una plataforma

- Otros
- NS/NC

Deseamos conocer con un poco más en detalle las condiciones habituales con las que se trabajan las colecciones digitales de revistas y cuáles serían las deseables desde su punto de vista

	Actualmente	Deseable
Suscripciones en paquetes de revistas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suscripciones revista a revista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licencia no concurrente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licencia concurrente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licencia concurrente con número limitado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número limitado de préstamos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número ilimitado de préstamos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licencia con caducidad temporal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licencia sin caducidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pago al proveedor sólo por uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licencia perpetua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estaría interesado en adquirir números sueltos de algunas revistas

- Sí
- No
- NS/NC

En caso afirmativo preferiría adquirirlos en soporte

- Papel
- Digital
- Me es indiferente
- Depende de la revista
- NS/NC

Estaría interesado en adquirir colecciones históricas de algunas revistas *

- Sí
- No
- NS/NC

En caso afirmativo preferiría adquirirlas en soporte

- Papel
- Digital
- Me es indiferente
- Depende de la revista
- NS/NC

En relación al presupuesto total dedicado a adquisiciones podría indicarnos aproximadamente qué porcentaje (%) se dedica a cada una de las siguientes partidas

- Compra de monografías en papel
- Compra de monografías electrónicas
- Suscripciones y revistas en formato electrónico
- Suscripciones y revistas en formato papel
- Otros

Indique la tendencia de presupuesto dedicado a las partidas anteriores en los últimos tres años

	Aumento	Disminución	Igual	NS/NC
Compra de monografías en papel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Compra de monografías electrónicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suscripciones y revistas en formato papel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suscripciones y revistas electrónicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Las revistas en papel tienden por regla general a

- Conservarse
- Destruirse
- Depende de los títulos
- NS/NC

En el caso de las revistas prefiero como biblioteca

- El soporte papel
- El soporte digital
- Me es indiferente
- NS/NC

En el caso de las revistas los usuarios prefieren

- El soporte papel
- El soporte digital
- Les es indiferente
- NS/NC

La Biblioteca organiza habitualmente algún tipo de actividad

- Sí
- No
- NS/NC

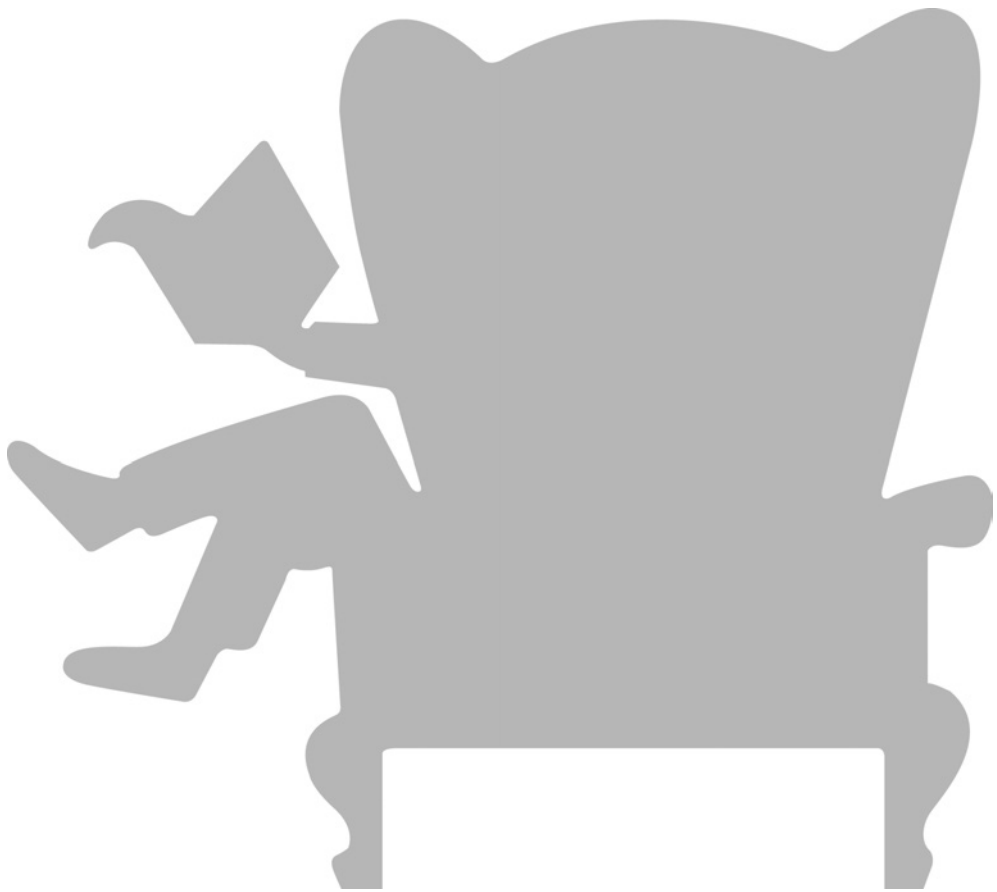
En caso de haber contestado afirmativamente la pregunta anterior, señale por favor todas aquellas actividades que se hayan realizado el último año

- Conferencias
- Presentaciones de libros u otras publicaciones
- Seminarios, Congresos, Jornadas
- Exposiciones
- Conciertos, Audiciones
- Actos Oficiales o protocolarios
- Otros
- NS/NC

Escriba aquí, cualquier otro comentario o sugerencia que quiera realizar y que considere de interés para el estudio

.....

Si desea recibir el estudio puede dejarnos su correo electrónico para el envío del mismo (El correo será tratado de manera independiente a los datos del cuestionario)





Asociación de Revistas Culturales de España
Orfila, 3 - 2º Izq. 28010 Madrid | Tel.: 91 308 60 66 | Fax: 91 319 92 67 | E-mail: info@arce.es
www.arce.es | www.revistasculturales.com | www.quioscultural.com